

**INFORME DE SEGUIMIENTO AL PLAN INDICATIVO INSTITUCIONAL CON
CORTE AL 30 DE JUNIO DE 2019**

INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA COLEGIO MAYOR DE ANTIOQUIA

PLANEACIÓN INSTITUCIONAL

2019

TABLA DE CONTENIDO

EJE 1: DOCENCIA	4
EJE 2: INVESTIGACIÓN:	8
EJE 3 EXTENSIÓN ACADÉMICA Y PROYECCIÓN SOCIAL:	10
EJE 4 INTERNACIONALIZACIÓN:	13
EJE 5 BIENESTAR INSTITUCIONAL:	15
EJE 6 GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA:	17
CONSIDERACIONES FINALES Y CONCLUSIONES	21

INTRODUCCIÓN

El presente informe da cuenta de los resultados del seguimiento al Plan Indicativo Institucional con corte a junio 30 de 2019, los logros de los indicadores de resultado y de producto, la eficacia periódica y acumulada por eje del Plan, y los indicadores de evaluación periódica y acumulada de todo el Plan de Desarrollo. Así mismo, se presenta un análisis del por qué no se cumplieron las metas de los indicadores para el primer semestre de 2019 y de aquellos que presentan cifras bajas en la eficacia acumulada respecto a las metas del cuatrienio.

Finalmente, en el informe se muestran las consideraciones finales, conclusiones y algunos aspectos que se tuvieron en cuenta para el análisis del logro de las metas de los indicadores en el cuatrienio.

A continuación, se presentan por Eje y Componente del Plan de Desarrollo el total de indicadores de resultado y de producto que cumplieron y no cumplieron las metas a 2019-1, además el análisis del por qué no se alcanzaron las mismas.

EJE 1: DOCENCIA COMPONENTE 1: DOCENTES

INDICADORES DE RESULTADO			
Indicadores que cumplieron las metas a 2019-1	Indicadores que <u>no</u> cumplieron las metas a 2019-1	Total indicadores	% cumplimiento indicadores de resultado
2	2	4	50%

Los 2 indicadores de resultado que no cumplieron las metas o las cumplieron parcialmente a 2019-1 corresponden a:

Indicador	Meta cuatrienio	Logro 2019-1	Análisis
Ejecución del Plan anual de capacitación docente	100%	9.3%	No se alcanzó una ejecución del PIC en un 100%, porque de \$230.000.000 aprobados para 2019, se han ejecutado \$10.529.200. De 43 actividades de formación, capacitación y actualización, proyectadas, se han desarrollado 4.
Número de docentes por estudiantes	2.47	2.43	Esta relación se obtiene de un total de 5458 estudiantes matriculados y 133 docentes de planta y ocasionales Relación docentes/estudiantes es de 1:41.

INDICADORES DE PRODUCTO			
Indicadores que cumplieron las metas a 2019-1	Indicadores que <u>no</u> cumplieron las metas a 2019-1	Total indicadores	% cumplimiento indicadores de producto
4	1	5	80%

El indicador de producto que no cumplió la meta o la cumplió parcialmente a 2019-1 corresponde a:

Indicador	Meta 2019	Logro 2019-1	Análisis
Proporción de docentes de planta capacitados en el marco del PIC	20%	2%	Se capacitó solo 1 docente de 50 docentes de Planta que tiene la Institución a 2019-1.

COMPONENTE 2: OFERTA ACADÉMICA DE CALIDAD

INDICADORES DE RESULTADO			
Indicadores que cumplieron las metas a 2019-1	Indicadores que <u>no</u> cumplieron las metas a 2019-1	Total indicadores	% cumplimiento indicadores de resultado
3	0	3	100%

Los 3 indicadores de resultado del componente que lograron las metas en un 100% son: “Informe sobre el cumplimiento de cada factor y sus características por el CNA”, el cual se logró en el período 2017-2 con el informe de cumplimiento de condiciones Iniciales; “estudios sobre la oferta académica, articulados a los contextos local, regional, nacional e internacional”, el cual se logró en 2018-2 con la realización de 3 estudios; el último indicador es el de incremento de la cobertura en el período, el cual contemplaba una meta del 23,6% para el cuatrienio y a 2019-1 se logró el 40,59%.

INDICADORES DE PRODUCTO			
Indicadores que cumplieron las metas a 2019-1	Indicadores que <u>no</u> cumplieron las metas a 2019-1	Total indicadores	% cumplimiento indicadores de producto
4	2	6	66,6%

Los 2 indicadores de producto que no cumplieron las metas o las cumplieron parcialmente a 2019-1 corresponden a:

Indicador	Meta 2019	Logro 2019-1	Análisis
Número de programas nuevos ofertados	4	0	No se ofertaron programas nuevos en este período.

Número de programas académicos con metodología virtual, ofertados en @Medellín u otras plataformas	1	0	Para el año 2019 se tenía proyectada la oferta de 1 nuevo programa con metodología virtual, no obstante a 2019-1 no se ofertó ningún programa nuevo con esta metodología.
--	---	---	---

COMPONENTE 3: PERMANENCIA CON CALIDAD:

INDICADORES DE RESULTADO			
Indicadores que cumplieron las metas a 2019-1	Indicadores que <u>no</u> cumplieron las metas a 2019-1	Total indicadores	% cumplimiento indicadores de resultado
2	0	2	100%

Los 2 indicadores de resultado del componente que cumplieron las metas plenamente corresponden al incremento de la retención estudiantil en el período en programas virtuales, con el 83.4% y el incremento de la retención estudiantil en el período de programas presenciales con el 88.3%.

INDICADORES DE PRODUCTO			
Indicadores que cumplieron las metas a 2019-1	Indicadores que <u>no</u> cumplieron las metas a 2019-1	Total indicadores	% cumplimiento indicadores de producto
7	0	7	100%

El total de indicadores de producto del componente 3 cumplieron las metas en un 100% en el período 2019-1.

COMPONENTE 4: GRADUADOS

INDICADORES DE RESULTADO			
Indicadores que cumplieron las metas a 2019-1	Indicadores que <u>no</u> cumplieron las metas a 2019-1	Total indicadores	% cumplimiento indicadores de resultado
0	2	2	0%

Los 2 indicadores de resultado que no cumplieron las metas o las cumplieron parcialmente a 2019-1 corresponden a:

Indicador	Meta cuatrienio	Logro 2019-1	Análisis
Graduados vinculados a actividades académicas	594	192	Este indicador de resultado se extrae a través de la suma de 3 indicadores de producto: graduados en actividades de formación, capacitados en segunda lengua y vinculados laboralmente, los cuales para el 2019-1 sumaron 192 en total. Es importante aclarar que aunque para el período 2019-1 no se alcanzó la meta del cuatrienio, este indicador ya alcanzó la eficacia acumulada (2016, 2017, 2018 y 2019).
Graduados con oportunidades de ser vinculados laboralmente a través de portal	74%	60.5%	Este logro corresponde al: número de ofertas registradas en el portal en el año/número de hojas de vida registradas en el portal, las cuales fueron 92 y 152 respectivamente para el período 2019-1.

INDICADORES DE PRODUCTO			
Indicadores que cumplieron las metas a 2019-1	Indicadores que <u>no</u> cumplieron las metas a 2019-1	Total indicadores	% cumplimiento indicadores de producto
7	2	9	77,7%

Los 2 indicadores de producto que no cumplieron las metas o las cumplieron parcialmente a 2019-1 corresponden a:

Indicador	Meta 2019	Logro 2019-1	Análisis
Graduados capacitados en segunda lengua	60	0	De acuerdo a la información reportada por el Centro de Lenguas de la Institución, en el período 2019-1 no se registraron graduados matriculados en los cursos de idiomas.
Número de estudios de inserción y trayectoria laboral de los graduados realizados	4	0	Los estudios de seguimiento a graduados se encuentran en proceso, están en la fase de prueba para comenzar el trabajo de campo. Éstos estudios se están realizando para todos los programas de pregrado que ya cuentan con cohorte de graduados: Biotecnología, Bacteriología, Administración de Empresas Turísticas, Tecnología en Gestión de Servicios Gastronómicos, Planeación y Desarrollo Social, Tecnología

			en Gestión Comunitaria, Arquitectura, Construcciones Civiles, Ingeniería Ambiental y Tecnología en Delineante de Arquitectura e Ingeniería.
--	--	--	---

INDICADORES DE EVALUACIÓN EJE 1 DOCENCIA:

EFICACIA PERIODICA POR PRODUCTOS	81,9%	EFICACIA ACUMULADA POR PRODUCTOS	82,9%
EFICACIA PONDERADA DEL EJE	16,4%	EFICACIA ACUMULADA PONDERADA DEL EJE	16,6%

De acuerdo a la tabla anterior, se puede inferir que, aunque la eficacia de los indicadores de producto del Eje 1 está por encima del 80%, se vio afectada por el bajo nivel de cumplimiento de indicadores como: proporción de docentes capacitados en el marco del PIC, número de programas nuevos ofertados, programas con metodología virtual ofertados, graduados capacitados en segunda lengua y el número de estudios de inserción y trayectoria laboral. Igualmente, es necesario anotar que, para el cálculo de los indicadores de evaluación del eje no se tuvo en cuenta la eficacia periódica de los indicadores de resultado, ya que estos no presentan metas anuales, sino para el cuatrienio.

**EJE 2: INVESTIGACIÓN:
COMPONENTE 1: IMPACTO DE LAS INVESTIGACIONES EN LA INSTITUCIÓN**

INDICADORES DE RESULTADO			
Indicadores que cumplieron las metas a 2019-1	Indicadores que <u>no</u> cumplieron las metas a 2019-1	Total indicadores	% cumplimiento indicadores de resultado
1	1	2	50%

El indicador de resultado que no cumplió la meta o la cumplió parcialmente a 2019-1 corresponde a:

Indicador	Meta cuatrienio	Logro 2019-1	Análisis
Participación de los estudiantes en procesos de creación y reapropiación del conocimiento.	120	0	Este indicador de resultado se extrae a través de la suma de 2 indicadores de producto: número de auxiliares de investigación y número de jóvenes investigadores dentro de los proyectos de investigación. Para el período 2019-1 estos indicadores no tuvieron reporte de logros por parte del proceso responsable.

INDICADORES DE PRODUCTO			
Indicadores que cumplieron las metas a 2019-1	Indicadores que <u>no</u> cumplieron las metas a 2019-1	Total indicadores	% cumplimiento indicadores de producto
5	5	10	50%

Los indicadores de producto que no cumplieron la meta o la cumplieron parcialmente a 2019-1 corresponden a:

Indicador	Meta 2019	Logro 2019-1	Análisis
No de artículos publicados en revistas indexadas	10	4	Artículos de la Facultad de Ciencias de la Salud.
No de libros publicados	2	1	Libro: manual para la asignatura de costos. 3 capítulos de libro.
No de auxiliares/pasantes de investigación	25	0	No se reportó el logro de este indicador por parte del proceso responsable.
No de jóvenes investigadores dentro de los proyectos de investigación	5	0	No se reportó el logro de este indicador por parte del proceso responsable.

No. de eventos en los que participan los semilleristas	5	1	Se participó en el evento de RedColsi. Los demás eventos se desarrollan en el segundo semestre.
--	---	---	---

INDICADORES DE EVALUACIÓN EJE 2 INVESTIGACIÓN:

EFICACIA PERIODICA POR PRODUCTOS	61,0%	EFICACIA ACUMULADA POR PRODUCTOS	95,5%
EFICACIA PONDERADA DEL EJE	12,2%	EFICACIA ACUMULADA PONDERADA DEL EJE	19,1%

Teniendo en cuenta los datos anteriores, se puede analizar que, para el período 2019-1, aunque se presentó una eficacia periódica por encima del 50%, se evidencia cumplimiento parcial o incumplimiento en varios indicadores, esto a razón de que la mayoría de publicaciones y eventos de investigación se realizan en el segundo semestre. El indicador que presenta el porcentaje más bajo de eficacia del período y eficacia acumulada es el referente al número de jóvenes investigadores dentro de los proyectos de investigación, el cual afecta directamente el logro del indicador de resultado “participación de los estudiantes en procesos de creación y reapropiación del conocimiento”.

EJE 3 EXTENSIÓN ACADÉMICA Y PROYECCIÓN SOCIAL: COMPONENTE 1: EXTENSIÓN ACADÉMICA

INDICADORES DE RESULTADO			
Indicadores que cumplieron las metas a 2019-1	Indicadores que <u>no</u> cumplieron las metas a 2019-1	Total indicadores	% cumplimiento indicadores de resultado
1	0	1	50%

El indicador de aumento de ingresos por servicios de extensión se calcula en el segundo semestre.

INDICADORES DE PRODUCTO			
Indicadores que cumplieron las metas a 2019-1	Indicadores que <u>no</u> cumplieron las metas a 2019-1	Total indicadores	% cumplimiento indicadores de producto
8	5	13	61,5%

Los indicadores de producto que no cumplieron la meta o la cumplieron parcialmente a 2019-1 corresponden a:

Indicador	Meta 2019	Logro 2019-1	Análisis
No De estudiantes beneficiados con el centro de lenguas	2000	695	Cursos contingencia: 313 Transición: 382 TOTAL: 695
No De productos académicos desarrollados a partir de los proyectos de Extensión y proyección social.	5	3	<ol style="list-style-type: none"> se elabora bitácora de monitoreo de escenarios de riesgo para los grupos Cuidá de la Región Metropolitana Proyecto denominado "Tejiendo Hogares", para la creación y oferta del curso "Disciplina Positiva". se creó el Informe anual de Derechos Humanos de la Personería de Medellín
Ingresos percibidos por utilidades de los convenios y contratos de Extensión y Proyección social	1.250	232.194	Se tuvo traslados por utilidades de \$232.194.963
No De convenios desarrollados por el Laboratorio de Innovación Social	2	0	No se desarrollaron convenios en el primer semestre.
No De convenios de Empresarismo y emprendimiento con entidades del ecosistema emprendedor de la ciudad	2	1	Inscripción y asesoría de 9 estudiantes y 3 egresados a Capital Semilla.

COMPONENTE 2: PROYECCIÓN SOCIAL:

INDICADORES DE RESULTADO			
Indicadores que cumplieron las metas a 2019-1	Indicadores que <u>no</u> cumplieron las metas a 2019-1	Total indicadores	% cumplimiento indicadores de resultado
1	0	1	100%
INDICADORES DE PRODUCTO			
Indicadores que cumplieron las metas a 2019-1	Indicadores que <u>no</u> cumplieron las metas a 2019-1	Total indicadores	% cumplimiento indicadores de producto
1	0	1	100%

INDICADORES DE EVALUACIÓN EJE 3 EXTENSIÓN ACADÉMICA Y PROYECCIÓN SOCIAL:

EFICACIA PERIODICA POR PRODUCTOS	76%	EFICACIA ACUMULADA POR PRODUCTOS	95,4%
EFICACIA PONDERADA DEL EJE	15,2%	EFICACIA ACUMULADA PONDERADA DEL EJE	19,1%

Es importante anotar, que aunque la eficacia del período se encuentra por debajo del 80%, este es un informe preliminar del cumplimiento de los indicadores, ya que varios de ellos alcanzan las metas en el segundo del semestre del año. Igualmente, se evidencia que el eje presenta una eficacia acumulada por encima del 95%, es decir, que a 2019-1 la mayoría de indicadores están alcanzando las metas para el cuatrienio.

EJE 4 INTERNACIONALIZACIÓN: COMPONENTE 1: INTERCULTURALIDAD

INDICADORES DE RESULTADO			
Indicadores que cumplieron las metas a 2019-1	Indicadores que <u>no</u> cumplieron las metas a 2019-1	Total indicadores	% cumplimiento indicadores de resultado
0	3	3	0%

Es necesario explicar que, aunque los indicadores de resultado del eje no obtuvieron una eficacia periódica del 100%, 2 de ellos ya alcanzaron una eficacia acumulada del 100%, es decir que su logro acumulado (2016, 2017, 2018 y 2019) es igual o superior a la meta del cuatrienio.

El indicador de resultado que no cumplió la meta a 2019-1 y presenta un logro acumulado por debajo de la meta del cuatrienio es:

Indicador	Meta cuatrienio	Logro 2019-1	Análisis
Interculturalidad	60	6	El indicador se calcula con la suma de 4 indicadores de producto: número de conversatorios de socialización de experiencias, eventos con visitantes nacionales y extranjeros, socializaciones de transferencia de conocimiento y propuestas con mediación de Sapiencia. A 2019-1, los logros de estos indicadores fueron de 2, 2, 2 y 0 respectivamente. Aunque el indicador se haya cumplido parcialmente, es probable que se supere la meta en el segundo semestre de 2019.

INDICADORES DE PRODUCTO			
Indicadores que cumplieron las metas a 2019-1	Indicadores que <u>no</u> cumplieron las metas a 2019-1	Total indicadores	% cumplimiento indicadores de producto
5	9	14	35.71%

Los indicadores de producto que no cumplieron la meta a 2019-1 y presentan un logro acumulado por debajo de la meta del cuatrienio son:

Indicador	Meta 2019	Logro 2019-1	Análisis
No de docentes salientes en actividades académicas	25	4	La mayoría de movilidades salientes se realizan en el segundo semestre del año.
No de conversatorios como socialización de experiencias	5	2	Se realizaron 2 conversatorios: 1 de prácticas profesionales y otro de estudiantes que realizaron movilidad saliente por AIESEC.
No de socializaciones de transferencia de conocimiento	5	2	Se realizaron 2 conversatorios: 1 de prácticas profesionales y otro de estudiantes que realizaron movilidad saliente por AIESEC.
Hotel-escuela operando	1	0	Se tenía proyectada la operación del hotel-escuela para el 2019, sin embargo, en el primer semestre del año no ha comenzado a operar.
Información por las redes Boletín "Mundo Mayor"	2	1	Se realiza una publicación del boletín por cada semestre.
No. de Conversatorios	4	2	Se realizaron 2 conversatorios: 1 de prácticas profesionales y otro de estudiantes que realizaron movilidad saliente por AIESEC.

INDICADORES DE EVALUACIÓN EJE 4 INTERNACIONALIZACIÓN:

EFICACIA PERIODICA POR PRODUCTOS	56,4%	EFICACIA ACUMULADA POR PRODUCTOS	87,5%
EFICACIA PONDERADA DEL EJE	11,3%	EFICACIA ACUMULADA PONDERADA DEL EJE	17,5%

Este eje presentó para el período una eficacia periódica relativamente baja, sin embargo, es necesario tener en cuenta que las metas son anuales y este es un primer seguimiento semestral. Igualmente, es necesario anotar que en la medida en que se van realizando más actividades de movilidad saliente y entrante en el

segundo semestre, se incrementan los eventos de socialización y conversatorios, por lo tanto, es muy posible que se cumplan los indicadores para finales de 2019.

**EJE 5 BIENESTAR INSTITUCIONAL:
COMPONENTE 1 BIENESTAR INSTITUCIONAL:**

INDICADORES DE RESULTADO			
Indicadores que cumplieron las metas a 2019-1	Indicadores que <u>no</u> cumplieron las metas a 2019-1	Total indicadores	% cumplimiento indicadores de resultado
1	0	1	100%

El indicador de resultado del Eje referente a la cobertura de la población institucional en los servicios de Bienestar obtuvo un logro del 86,01% respecto a una meta del cuatrienio del 60%.

INDICADORES DE PRODUCTO			
Indicadores que cumplieron las metas a 2019-1	Indicadores que <u>no</u> cumplieron las metas a 2019-1	Total indicadores	% cumplimiento indicadores de producto
7	5	12	58.33%

Los indicadores de producto que no cumplieron la meta o la cumplieron parcialmente a 2019-1 corresponden a:

Indicador	Meta 2019	Logro 2019-1	Análisis
No de campañas prevención del consumo de sustancias psicoactivas	6	4	Se realizaron las siguientes campañas: 1. Jornadas del Bienestar, Cineforo, PPA ruta taller y Asesorías individuales.
% de la participación de la población de la Institución en actividades artísticas y culturales	25%	12.07%	El total de estudiantes participantes en 2019-1 fueron 2290 de 17959 lo que corresponde al 12.07% (se incluyeron las cátedras electivas culturales de adaptación a la vida universitaria).

Campañas para sensibilizar a la comunidad institucional en los beneficios que se obtienen con la práctica de las actividades deportivas y recreativas	4	3	Se realizaron: jueves deportivo, torneo 3 x 3 de baloncesto y pausas activas con empleados.
Actividades deportivas y recreativas, ofertadas.	30	26	Gimnasia de mantenimiento personalizada para estudiantes, Gimnasia de mantenimiento personalizada para empleados, Deporte formativo: voleibol femenino, karate, taekwondo, capoeira, futsala y baloncesto en ambas ramas. Deporte representativo: Voleibol, baloncesto, futbol, futsala, karate, taekwondo, capoeira, deportes individuales en ambas ramas, Vacaciones recreativas, Caminatas ecológicas, Cátedras electivas: Salud psicofísica, rotación deportiva, Madrugadores acuáticos, Ocio y tiempo libre
% de la participación de la población de la Institución en actividades deportivas y recreativas	20%	15,71%	Se contó con un total de 2337 usuarios de 15029, lo cual corresponde al 15,54%.

INDICADORES DE EVALUACIÓN EJE 5 BIENESTAR INSTITUCIONAL:

EFICACIA PERIODICA POR PRODUCTOS	87,1%	EFICACIA ACUMULADA POR PRODUCTOS	92,2%
EFICACIA PONDERADA DEL EJE	8,7%	EFICACIA ACUMULADA PONDERADA DEL EJE	9,2%

De acuerdo a las cifras anteriores se observa que, si bien no se logró una eficacia periódica del 100% en este eje, es significativamente alto el logro de las metas físicas de los indicadores. Así mismo, aunque se haya presentado cumplimiento parcial en 5 de los indicadores del eje, es posible que la mayoría de indicadores

cumplan o sobrepasen las metas en el segundo semestre de 2019 con la realización de las actividades programadas para el período.

**EJE 6 GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA:
COMPONENTE 1 SISTEMA DE GESTIÓN INTEGRAL:**

INDICADORES DE RESULTADO			
Indicadores que cumplieron las metas a 2019-1	Indicadores que <u>no</u> cumplieron las metas a 2019-1	Total indicadores	% cumplimiento indicadores de resultado
	1	1	0%

El indicador de resultado de este componente corresponde al MECI y SGI operando conjuntamente. Para el período 2019-1 se tiene el reporte de la información que da cuenta de la integración de los dos sistemas (número de hallazgos gestionados por auditorías/total de hallazgos*100), sin embargo, comparando el logro del período con la meta del cuatrienio no se alcanza una eficacia periódica del 100%. La eficacia acumulada del indicador es del 88%, ya que en los 3 años y medio de la ejecución del Plan se cuenta con 3.5 informes, por lo tanto, es probable que el indicador cumpla la meta en el segundo semestre de 2019.

INDICADORES DE PRODUCTO			
Indicadores que cumplieron las metas a 2019-1	Indicadores que <u>no</u> cumplieron las metas a 2019-1	Total indicadores	% cumplimiento indicadores de producto
5	0	5	100%

Si bien los indicadores de producto del componente 1 son 7, los 2 indicadores relacionados con las auditorías del Sistema de Gestión Ambiental y el Sistema de Gestión de Calidad se reportan en el segundo semestre, ya que tanto las auditorías internas como externas se realizan en los meses de septiembre y noviembre.

COMPONENTE 2 GESTIÓN FINANCIERA:

INDICADORES DE RESULTADO			
Indicadores que cumplieron las metas a 2019-1	Indicadores que <u>no</u> cumplieron las metas a 2019-1	Total indicadores	% cumplimiento indicadores de resultado
1		1	100%

Se cumplió la meta del indicador de equilibrio financiero para el período, con el informe de cálculo del EBITDA, dado que esta fue una sugerencia del Consejo Directivo.

INDICADORES DE PRODUCTO			
Indicadores que cumplieron las metas a 2019-1	Indicadores que <u>no</u> cumplieron las metas a 2019-1	Total indicadores	% cumplimiento indicadores de producto
0	0	0	0%

Los dos indicadores de producto del componente hacen referencia a la elaboración de propuesta de política pública que posibilite la financiación de la educación superior y una propuesta de resolución sobre la optimización en el uso de los recursos y control del gasto. Ambos indicadores presentaban metas de 1 para el período 2017 y fueron cumplidos en ese año.

COMPONENTE 3 GESTIÓN ADMINISTRATIVA:

INDICADORES DE RESULTADO			
Indicadores que cumplieron las metas a 2019-1	Indicadores que <u>no</u> cumplieron las metas a 2019-1	Total indicadores	% cumplimiento indicadores de resultado
1	0	1	100%

Se cumplió la meta para el período con la expedición del Acuerdo No 010 de 2017, por el cual se establece la estructura administrativa de la Institución.

INDICADORES DE PRODUCTO			
Indicadores que cumplieron las metas a 2019-1	Indicadores que <u>no</u> cumplieron las metas a 2019-1	Total indicadores	% cumplimiento indicadores de producto
7	2	9	77,7%

Los indicadores de producto que no cumplieron la meta o la cumplieron parcialmente a 2019-1 corresponden a:

Indicador	Meta 2019	Logro 2019-1	Análisis
Personal administrativo y docentes de carrera, recibiendo incentivos y estímulos.	50	6	5 exaltación a docentes mejor evaluados y 1 docente recibiendo formación En el segundo semestre se otorgan los estímulos por producción investigativa.
Encuentros de Inducción y reinducción del personal administrativo y docente	2	1	En el segundo semestre se realiza el próximo encuentro de inducción y reinducción de personal administrativo y docente.

COMPONENTE 4 INFRAESTRUCTURA PARA EL MEJORAMIENTO ACADÉMICO Y EL BIENESTAR INSTITUCIONAL:

INDICADORES DE RESULTADO			
Indicadores que cumplieron las metas a 2019-1	Indicadores que <u>no</u> cumplieron las metas a 2019-1	Total indicadores	% cumplimiento indicadores de resultado
1	0	1	100%

El indicador de resultado “Infraestructura al servicio de la academia” se cumplió a 2019-1 con el plan operativo de la planta física.


INDICADORES DE PRODUCTO			
Indicadores que cumplieron las metas a 2019-1	Indicadores que <u>no</u> cumplieron las metas a 2019-1	Total indicadores	% cumplimiento indicadores de producto
2	0	2	100%

Los 2 indicadores de producto del Eje que contemplan metas para el 2019 se cumplieron en su totalidad: herramientas tecnológicas para la enseñanza incorporadas al desarrollo académico y Plan de mantenimiento y mejora integral de la infraestructura física donde opera la institución.

INDICADORES DE EVALUACIÓN EJE 6 GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA:

EFICACIA PERIODICA POR PRODUCTOS	91,4%	EFICACIA ACUMULADA POR PRODUCTOS	96,7%
EFICACIA PONDERADA DEL EJE	9,1%	EFICACIA ACUMULADA PONDERADA DEL EJE	9,7%

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL PLAN INDICATIVO INSTITUCIONAL, CONSOLIDADO 2019-1

 INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA COLEGIO MAYOR DE ANTIOQUIA		
INDICADORES DE EVALUACIÓN PLAN INDICATIVO CONSOLIDADO 2019-1		
EJE	EFICACIA PERIÓDICA	EFICACIA PONDERADA
1. DOCENCIA	81,9%	16,4%
2. INVESTIGACIÓN	61,0%	12,2%
3. EXTENSIÓN ACADÉMICA	76,0%	15,2%
4. INTERNACIONALIZACIÓN	56,4%	11,3%
5. BIENESTAR INSTITUCIONAL	87,1%	8,7%
6. GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA	91,4%	9,1%
TOTALES	76%	73%
Total presupuesto asignado (funcionamiento e inversión)	\$ 51.229.865.807	
Total presupuesto ejecutado (funcionamiento e inversión)	\$ 30.996.999.912	
Índice de inversión	61%	
Eficiencia del Plan	100%	

INDICADORES DE EVALUACIÓN ACUMULADA PLAN INDICATIVO INSTITUCIONAL, 2016-2019-1

INDICADORES DE EVALUACIÓN ACUMULADA PLAN INDICATIVO 2016-2019-1		
EJE	EFICACIA ACUMULADA PROMEDIO DEL PLAN	EFICACIA ACUMULADA PONDERADA DEL PLAN
1. DOCENCIA	82,9%	16,6%
2. INVESTIGACIÓN	95,5%	19,1%
3. EXTENSIÓN ACADÉMICA	95,4%	19,1%
4. INTERNACIONALIZACIÓN	87,5%	17,5%
5. BIENESTAR INSTITUCIONAL	92,2%	9,2%
6. GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA	96,7%	9,7%
TOTALES	91,7%	91,1%
PRESUPUESTO TOTAL		\$ 186.197.739.157
TOTAL EJECUTADO		\$ 136.958.780.242
ÍNDICE DE INVERSIÓN ACUMULADO		74%
EFICIENCIA DEL PLAN ACUMULADA		100%

CONSIDERACIONES FINALES Y CONCLUSIONES

1. La eficacia periódica y eficacia acumulada de cada uno de los indicadores del Plan se calcula con base en el logro a 2019-1 respecto a la meta para el año.
2. Debido a que la eficacia del período en el primer semestre se calcula respecto a la meta anual, es normal que varios indicadores o la mayoría de ellos presenten eficacias del 50%.
3. Para el cálculo de la eficacia periódica y eficacia ponderada de los Ejes del plan solo se tuvieron en cuenta las eficacias periódicas de los indicadores de producto, ya que los indicadores de resultado no contemplan metas anuales sino para el cuatrienio.
4. El cálculo de los indicadores de eficacia acumulada periódica y ponderada de los ejes se realizó igualmente teniendo en cuenta la eficacia acumulada de los indicadores de producto.
5. El Eje Misional con la eficacia periódica y ponderada más alta fue el de Docencia con el 81,9% y 16,4% respectivamente.

6. Los ejes de Internacionalización e Investigación fueron los Ejes Misionales con la eficacia periódica y ponderada más baja. Esto puede explicarse porque la mayoría de eventos de investigación en los cuales participan docentes y estudiantes se realizan en el segundo semestre, lo cual también implica que la mayoría de eventos de movilidad nacional e internacional y actividades como conversatorios y socialización de experiencias se lleven a cabo en el segundo semestre.
7. Los ejes de Bienestar Institucional y Gestión Administrativa y Financiera alcanzaron una eficacia periódica del 87,51% y 91,4%, siendo Gestión Administrativa y Financiera el Eje transversal con la eficacia más alta. Esto podría deberse a que varios indicadores de este eje tenían contempladas algunas metas para el año 2019 que no se habían logrado en años anteriores y para este período fueron alcanzadas.
8. El Eje con la eficacia acumulada más alta es el de Gestión Administrativa y Financiera con el 96,7%, es decir que es el que está más cerca al cumplimiento de las metas del cuatrienio.
9. Los Ejes de Investigación y Extensión presentan una eficacia acumulada del 95,5% y 95,4% respectivamente, le sigue el Eje de Bienestar con el 92,2%, el de Internacionalización con el 87,5% y el Docencia con el 82,9%.
10. El Eje de Docencia presenta la eficacia acumulada más baja con el 82,9%, la cual también se ha visto afectada por los indicadores que a la fecha de corte no se han cumplido en su totalidad.